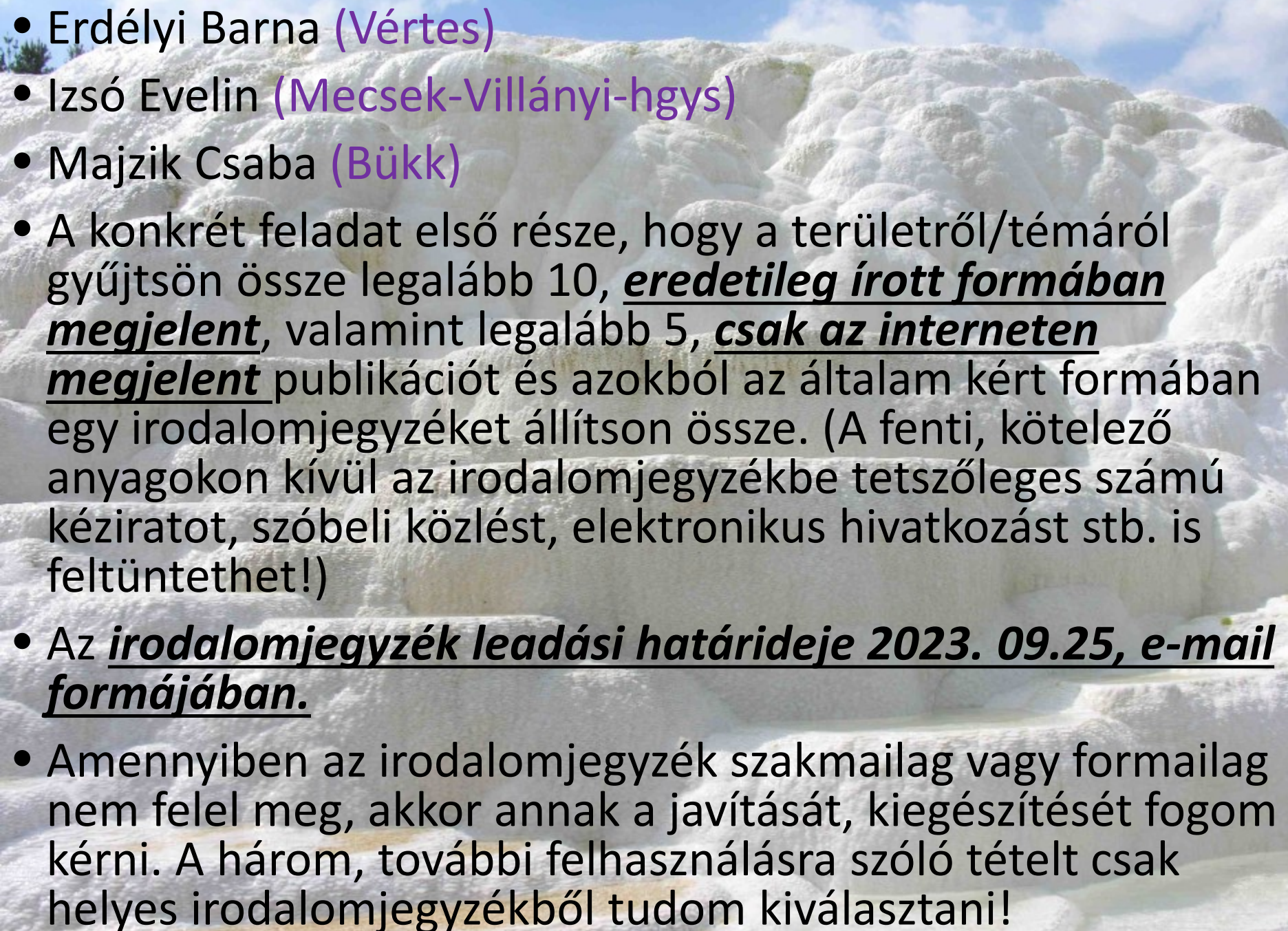


**A „Karszthidrogeológia” tárgyhoz
irodalomgyűjtési
és felhasználási
feladat
kiírási segédlete**

Miskolc, 2023.09.11

- 
- Erdélyi Barna (Vértes)
 - Izsó Evelin (Mecsek-Villányi-hgys)
 - Majzik Csaba (Bükk)
 - A konkrét feladat első része, hogy a területről/témáról gyűjtsön össze legalább 10, **eredetileg írott formában megjelent**, valamint legalább 5, **csak az interneten megjelent** publikációt és azokból az általam kért formában egy irodalomjegyzéket állítson össze. (A fenti, kötelező anyagokon kívül az irodalomjegyzékbe tetszőleges számú kéziratot, szóbeli közlést, elektronikus hivatkozást stb. is feltüntethet!)
 - Az **irodalomjegyzék leadási határideje 2023. 09.25, e-mail formájában.**
 - Amennyiben az irodalomjegyzék szakmailag vagy formailag nem felel meg, akkor annak a javítását, kiegészítését fogom kérni. A három, további felhasználásra szóló tételt csak helyes irodalomjegyzékből tudom kiválasztani!

- Az irodalom kigyűjtése és rögzítése, valamint felhasználása a mellékelt „**Irodalomkutatás-dokumentáció készítés**” c. előadási vázlat 4. fejezete alapján történjen!
- A megadott irodalomjegyzékből az általam kiválasztott 3 tételt alapján egy minimálisan 5 oldalas (ebbe az átvett ábrák, saját fotók is beleszámítanak, megfelelő szöveg kísérettel) áttekintő anyagot állítson össze **korrekt irodalmi hivatkozásokkal**.
- A leadás módja: e-mailban, egybeszerkesztett dokumentáció formájában. (Az anyagnak szerzője van – ezek Önök –, címe – amit Önöknek kell megadni – szövege, mellékletei – ábrák, térképek, táblázatok – valamint korrekt irodalmi hivatkozások és az általam kiválasztott 3 irodalmi tétel helyes megadása.) Célszerű az „**Irodalomkutatás-dokumentáció készítés**” c. előadási vázlat 5.7. fejezetében (ajánlott és kötelező dolgozatok) leírtakat figyelembe venni!
- **Az összeállított anyagot egy ppt előadásban előadni a félév során.**
- **A feladat elkészítésének határideje 2023.10.16 (hétfő)**
- Az aláírás feltétele a legalább 2-es érdemjegy.
- Konzultációra e-mailban és telefonon továbbra is folyamatosan lehetőség van!
- A feladat érdemjegye a vizsgajegybe 30 %-os arányban számít bele. (De a vizsga zh-nak önmagában is legalább 2-esnek kell lennie!) A vizsgajegy 3. része a terepi tanulmányúton készített jegyzőkönyvből és fotóposzterből áll össze.

A szakmai irodalom begyűjthetősége

- A Miskolci Egyetem központi könyvtára, szaktanszéki könyvtára
- Szakmai társadalmi szervezetek könyvtárai, honlapjai (Magyar Karszt-és Barlangkutató Társulat; Magyar Hidrológiai Társaság; Magyarhoni Földtani Társulat; Magyar Földrajzi Társaság, Magyar Meteorológiai Társaság, Magyar Mérnökkamara stb.)
- A nemzeti parkok, vízügyi igazgatóságok könyvtárai, honlapjai
- Egyéb egyetemek könyvtárai, honlapjai
- Nagyobb közkönyvtárak, szakmai cégek könyvtárai, honlapjai
- Természetvédelmi, környezetvédelmi szervezetek honlapjai
- Az Ön saját könyvtára

Nyomtatásban megjelent anyag („Nyomtatott anyag”)

1. Egyszerzős önálló kiadvány (könyv, oktatási jegyzet);
2. Többszerzős önálló kiadvány (könyv, oktatási jegyzet, a szerkesztő(k) nevével megadva);
3. Önálló kiadványban a fejezet írójára kívánunk ténylegesen hivatkozni;
4. Egyszerzős folyóiratcikk;
5. Többszerzős folyóiratcikk;
6. Egyszerzős cikk konferenciakötetben;
7. Többszerzős cikk konferenciakötetben;
8. Önálló térkép;
9. Térkép magyarázó;
10. Szakmai anyagokban rövid információ (hír, beszámoló, absztrakt stb.)
11. Nem szakmai írott anyagban szakmai hír (újságban, képeSlapon stb.)

Egyéb megjelenési forma

- **Elektronikus formában megjelent anyag („Elektronikus anyag”)**
- 13. Elektronikus hordozón megjelent anyag (Hanglemez, CD, DVD, pendrive stb.)
- **Interneten (digitális hálózaton) elérhető anyag („Internetes anyag”)**
- 14. Csak digitális formában megjelent anyag, szerzővel
- 15. Csak digitális formában megjelent anyag, szerző nélkül

Az először nyomtatásban megjelent, de utána beszkennejt és az interneten is elérhető anyag NEM INTERNETES PUBLIKÁCIÓ!

- Az internetes irodalmat esetenként a nyomtatott anyagoktól eltérő, önálló csoportban is fel szokták tüntetni, hogy a szövegben való hivatkozásnál ne kelljen a teljes hivatkozást kiírni.
- **Szóbeli közlés („Szóbeli anyag”)**
- **16. Bármilyen, csak szóban elhangzott információ** (szakmai előadáson, megbeszéléseken, tájékoztatókon stb.)

Számozás szerinti leírási minta

- [1] A Bükk hegység turista térképe (1977): M = 1 : 60 000, 12., javított kiadás)
- [2] Béni K. – K. Viszló L. [szerk.] (1996): Egy cseppnyi Magyarország. Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítvány.
- [3] Baross G. [szerk.] (1998): Az Aggteleki Nemzeti Park. Mezőgazda, Budapest.
- [4] Lénárt L. (1995): A Miskolc-tapolcai alsó (Vár-hegyi, felhagyott) egykori kőbánya karsztos formakincse. Kézirat, Miskolci Egyetem, Miskolc.
- [5] Molnár J. – Lénárt L. (1999): A felsőtárkányi Szikla-forrás és tó komplex tájrehabilitációja. A táj változásai a Kárpát-medencében. Nyíregyháza, 1998. nov. 4-6., pp. 377-380.
- [6] Schepers, C. M (1996): Bio-diversity conservation in the Netherlands. Proceedings of the Research, Conservation, Management Conference. Aggtelek, 1-5 May Vol. I. pp. 241-244.
- [7] A törvény erejénél fogva védett természeti értékek (2007): <http://www.ktm.hu/>.
- [8] Tímár Zs. (2007): Az Aggteleki Nemzeti Park földrajza, földrajzi viszonyai. <http://www.anp.hu/anp/default.asp>.
- [9] Kőhalmy G. (1966): A jósvafői Béke-barlang szabatos felmérése = Bors. Műsz. és Ipargazd. Élet, 11. évf. 1. szám, pp. 29-33, Miskolc.
- [10] Kun-Szabó T. (1999): A környezetvédelem minőség-menedzsmentje. (Benne: Lénárt L.: Természet-és tájvédelem fejezetek). Műszaki Könyvkiadó, Budapest.
- [11] Hevesi A. (2007): Szóbeli közlés, Bükk.

ABC szerinti leírási minta 1

A Bükk hegység turista térképe (1977): M = 1 : 60 000, 12., javított kiadás)

A törvény erejénél fogva védett természeti értékek (2007):

<http://www.ktm.hu/>.

Baross G. [szerk.] (1998): Az Aggteleki Nemzeti Park. Mezőgazda, Bpest.

Béni K. – K. Viszló L. [szerk.] (1996): Egy cseppnyi Magyarország. Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítvány.

Hevesi A. (2007): Szóbeli közlés, Bükk.

Kőhalmy G. (1966): A jósvafői Béke-barlang szabatos felmérése = Bors. Műsz. és Ipargazd. Élet, 11. évf. 1. szám, pp. 29-33, Miskolc.

Kun-Szabó T. (1999): A környezetvédelem minőség-menedzsmentje. (Benne: Lénárt L.: Természet-és tájvédelem fejezetek). Műszaki Könyvkiadó, Budapest.

Lénárt L. (1995): A Miskolc-tapolcai alsó (Vár-hegyi, felhagyott) egykori kőbánya karsztos formakincse. Kézirat, Miskolci Egyetem, Miskolc.

Miklós, R. – Lénárt, L. – Darabos, E. – Kovács, A. – Czesznak, L. –

Pelczéder, Á. – Szűcs, P. (2021): A Bükk hegység karsztvíz-készleteinek feltárása és hasznosítása. Hidrológiai Közlöny, 101, 2, 31-43, HU ISSN 0018-1323.

ABC szerinti leírási minta 2

- **Molnár J. – Lénárt L. (1999):** A felsőtárkányi Szikla-forrás és tó komplex tájrehabilitációja. A táj változásai a Kárpát-medencében. Nyíregyháza, 1998. nov. 4-6., pp. 377-380.
- **Schepers, C. M (1996):** Bio-diversity conservation in the Netherlands. Proceedings of the Research, Conservation, Management Conference. Aggtelek, 1-5 May Vol. I. pp. 241-244.
- **Tóth, M. – Lénárt, L. (2012):** A talajfagy árvíz kialakulására gyakorolt hatásának vizsgálata a Bükkben a Szinva-forrás és az Nv-17-es karsztvízfigyelő kút vízszintváltozása alapján hidrogeológiai modellezés céljára. VI. Magyar Földrajzi Konferencia, MERIEXWA nyitó-konferencia, Szegedi Tudományegyetem, ISBN 978-963-306-175-6, pp. 888-896, Szeged.
- **Tímár Zs. (2007):** Az Aggteleki Nemzeti Park földrajza, földrajzi viszonyai. <http://www.anp.hu/anp/default.asp>.

Ahol van, ott az ISBN és/vagy az ISSN szám megadása a visszakereshetőség szempontjából nagyon hasznos, ill. a hivatkozó részéről a minél jobb visszakereshetőségre való törekvést is jelenti!



Elektronikus anyag (Hanglemez, CD, DVD, pendrive stb.)

- **Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Megbízásából a VITUKI Kht. (2008):** Vízrajzi Évkönyv CIX. kötet (2004) CD-melléklet.
- **Lénárt L. [főszervező] (2016):** Víz világnapi fotóposzter pályázatok a vízről (2006-2016) Magyar Hidrológiai Társaság. CD.
- **Herl'any, Slovakia (3-4 September 2015):** Proceedings of 11th International Scientific Conference on Mineral Waters of the Carpathian Basin. ISBN 978-963-358-096-7.

Internetes anyag

- **Fúrások Magyarországon:** <https://map.mbfisz.gov.hu/furas/> (letöltés 2022.03.02)
- **A magyar állami természetvédelem:** <https://termeszetvedelem.hu/> (letöltés 2022.03.02)
- **A Felszín Alatti Vizekért Alapítvány:** <http://www.fava.hu/> (letöltés 2022.03.02)
- **Miskolci Egyetem Környezetgazdálkodási Intézet:** <http://www.hidrotanszek.hu> (Letöltés 2022.03.02)
- **Miklós, R. – Lénárt, L. – Darabos, E. – Kovács, A. – Pelczéder, Á. – Szabó, P. N. – Szűcs, P. (2020):** Karst water resources and their complex utilization in the Bükk Mountains, northeast Hungary: an assessment from a regional hydrogeological perspective = Hydrogeology Journal. <https://doi.org/10.1007/s10040-020-02168-0>
- <https://www.researchgate.net/publication/341296479> Karst water resources and their complex utilization in the Bukk Mountains northeast Hungary an assessment from a regional hydrogeological perspective

Az irodalom megadása

- Az irodalom megadása szöveg végén, együtt
- Az irodalom megadása az adott oldalon, lábjegyzetben
- Az irodalom megadása mindkét módon
- Az irodalom megadása fejezetenként

Hivatkozás az irodalmi tételekre (tartalmi idézet 1)

A hivatkozásnál a szerzői jogokat be kell tartani.

- Tartalmi idézet esetén az aktuális fejezet elején, vagy a bekezdés végén kell a felhasznált irodalmat feltüntetni oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, mire vonatkozik az idézet.
- A hivatkozás megadható indexbe tett számmal¹, ekkor az irodalmat elsősorban a lap alján, lábjegyzetben szokás feltüntetni. [¹ Jakucs L.: A karsztok morfogenetikája. Akadémiai kiadó, Budapest, 1971.]
- A hivatkozás megadható szögletes zárójelbe tett számmal, melynek meg kell egyeznie az irodalomjegyzékben feltüntetett irodalom számával. [12] (Ez kevésbé szerencsés, mert új irodalom előkerülésekor az egész írásos anyagban át kell vezetni az új irodalom miatti elcsúszást és ez sok hiba forrása lehet. Csak akkor javasolt módszer, amikor a teljesen kész anyagba helyezzük el az irodalmat.)
- Legkorrektebb, ha a vezetéknevet és a publikáció dátumát adjuk meg. [Jakucs, 1971c. (Ez azt jelenti, hogy Jakucstól három anyagot tüntettünk fel az irodalomjegyzékben, amit 1971-ben publikált. A hivatkozott munka a 3. ezért kell 1971c jelzéssel ellátni.)]

Hivatkozás az irodalmi tételekre (tartalmi idézet 2)

- Könyvek, nagy terjedelmű anyagok esetében az oldalszám megadása is szükséges. [Kiss, 2001. 88. old.]
- Négy szerzőig a neveket írjuk ki, azon felül csak az első nevet és „et al.” kifejezést fűzzünk hozzá.]
- Ha a kéziratos vagy nyomtatott irodalmi tételnél csak az anyag szerkesztőjét, témavezetőjét tüntetjük fel, de a szövegben, ábránál stb. a tényleges szerzőre kívánunk utalni, akkor az alábbi lehetőségek vannak: [Scheuer, 1969 nyomán Izápy-Sárváry, 1992] vagy [Szlabóczky, 1974 nyomán, új adatokkal kiegészítve Görög, 2003]
- Szóbeli információnál az információ tényét a szövegben és esetleg az irodalomban is rögzíteni kell. [Hevesi A. szóbeli közlése, 2005]

Hivatkozás a feltüntetett irodalmi tételekre

A hivatkozásnál a szerzői jogokat kiemelten be kell tartani.

- Szó szerinti idézet

- „Szó szerinti idézet” esetén közvetlenül az idézőjel előtt, vagy utána kell a felhasznált irodalmat feltüntetni oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, mire vonatkozik az idézet, valamint **kötelező kitenni az idézőjeleket.** (A hivatkozási szabályok az előző bekezdésben leírtakkal azonosak.)

EZ A HIVATKOZÁSI MÓD CSAK IGEN INDOKOLT ESETBEN HASZNÁLHATÓ!!!!!!

- Honlapokról származó irodalmi tételek

- A számítógépes hálózaton talált dokumentumok hasonló módon felhasználhatók irodalomként, de ekkor is szükség van a felhasznált anyag címének, szerzőjének megnevezésére. (Ha ez nem derül ki, általában javasolt a felhasználás elkerülése.)

- Válogatás az irodalmi tételek között